



Høringssvar til Forslag til Fingerplan 2019

Foreningen Bæredygtige Byer og Bygninger har modtaget Forslag til Fingerplan 2019 i høring og skal hermed afgive vores kommentarer.

Ministeren lægger i sit forord vægt på, at der skal planlægges for en hovedstad i vækst og på, at 80 (+ måske yderligere 23) af 150 forslag fra kommunerne er imødekommet i dette forslag til Fingerplan.

Foreningen er ikke uenig i, at der formentlig fortsat skal planlægges for vækst i hovedstadsområdet, men ser det ikke som et mål i sig selv at imødekomme så mange af kommunernes ønsker som muligt. Derimod havde det været mere visionært, hvis planen for hovedstadsområdets fremtid var baseret på en vision for, hvordan vi ønsker hovedstadsregionen udviklet i fremtiden. Vi har svært ved at se det visionære i planen, hvilket er ærgerligt. Netop i tider med vækst er det i særlig grad nødvendigt at tænke visionært og i den forbindelse vil et nærliggende spørgsmål være, hvordan hovedstadsregionen kan udvikles i en mere bæredygtig retning? Foreningen savner mål og planer for en bæredygtig udvikling af hovedstadsregionen.

Foreningen har ikke gennemgået forslaget minutløst, og der vil derfor kunne være emner, som ville være relevante at kommentere på, som ikke fremgår nedenfor.

FBBB vil tillade sig at kommentere følgende punkter, som, vi håber, vil blive indarbejdet i rettelser af planen inden den endelige vedtagelse.

1. Boligbyggeri i landområderne og udvidelse af byfingrene

Det fremgår af Fingerplanen, at Køge Bugt-byfingren forlænges til Herfølge; der foretages mindre udvidelser af byfingrene sydvest for Køge, ved Solrød, i den sydlige del af Roskilde, i den sydvestlige del af Hillerød og i den vestlige del af Helsingør. Samtidig gøres rammerne for boligudvikling i det øvrige hovedstadsområde, dvs. i hovedstadsområdets landområder, hvor reglerne for byudvikling i dag er restriktive, mere fleksible, så kommunerne i disse dele af hovedstadsområdet også i højere grad får mulighed for at imødekomme den stigende udfordring med at skabe plads til flere borgere i hovedstadsområdet.

Det vil altid være en afvejning, når der skal skabes plads til flere boliger, men udvidelse af byområder i kanterne af en by uden en samlet plan for at sikre, at disse områder kan forsynes med højklasset kollektiv trafik, vil næppe føre til bæredygtige byområder. Derimod vil der være en stor sandsynlighed for, at der skabes plads til flere parcelhusområder, som forsynes med privatbil. Det er ikke særligt bæredygtigt. En vision kunne være, at nye byudviklingsområder alene kan inddrages, hvis der indtænkes løsninger for bæredygtig transport som fx kollektiv trafik eller andre løsninger. Endvidere kunne der være mål om, at nye byområder skal udvikles med et mål om at fremme social bæredygtighed. Fingerplanen kan derved inspirere kommunerne i at tænke fremad.

2. Udvidelse af stationsnærhedszonen

Det foreslås i Fingerplanen, at stationsnærhedszonen udvides til 1000 m i de fem købstæder Helsingør, Hillerød, Frederikssund, Roskilde og Køge samt i Høje-Taastrup, så de får mere frihed til at planlægge for større erhvervsbyggeri med mange brugere. Der åbnes samtidig mulighed for at planlægge for større byggeri til offentlige institutioner med en stærk lokal forankring (fx rådhus) udenfor stationsnære områder. Og endelig udpeges tre særlige lokaliseringsområder i Nærum, Kvistgård og Vallensbæk, hvor der også gives mulighed for at planlægge for større erhvervsbyggeri med mange brugere.

FBBB finder, at princippet om lokalisering af større arbejdspladser (>1.500 m²) inden for de stationsnære områder er og gennem mange år har været et vigtigt princip i den regionale planlægning i hovedstadsområdet, som ikke bør fraviges. Den præcise afstand har varieret gennem tiden, og FBBB har ingen kommentarer til den konkrete udvidelse af arealerne for de stationsnære områder, hvilket lokalt kan forekomme yderst fornuftigt. Bekymringen går på, at der åbnes mulighed for, at offentligt byggeri som rådhus kan placeres uden for disse områder samt, at der er tre områder (kommuner), som skal kunne etablere erhvervsområder udenfor stationsnære områder. Foreningen tager stærkt afstand fra, at der i den



sammenfattende planlægning, som Fingerplanen er et udtryk for, åbnes for, at kommunerne skal have særlige (=gunstigere) regler end det private erhvervsliv. Kommunerne burde gå forrest i stedet for. Kommunalt ansatte har som alle andre ansatte i store virksomheder det samme behov for at have god adgang til kollektiv trafik, så dette punkt bør udgå af planen. Der savnes tilsvarende en argumentation for hvorfor netop de tre nævnte områder i Nærum, Kvistgård og Vallensbæk skal have andre regler end de øvrige kommuner?

3. De grønne kiler

Det fremgår af Fingerplanen, at en række kommuner har ønsket udtag af konkrete og typisk mindre arealer fra grøn kile med henblik på byudvikling og erhvervsudvikling. For at imødekomme ønskerne fra disse kommuner, men samtidig bevare og styrke de grønne kiler, er der som en del af revisionen åbnet for, at kommunerne i konkrete tilfælde kan bytte kilearealer, som har en beskeden rekreativ værdi, fx arealer indeklemmet mellem jernbane og motorvej, med nye og mere attraktive kilearealer ud fra et 1:1-princip. I alt omfordeles ca. 160 ha grøn kile på denne måde.

Der har altid været ønsker fra kommunerne om en justering af de grønne kiler. Ikke alle ønsker er formentlig lige så "uproblematisk" som det nævnes i eksemplet ovenfor. FBBB har ikke haft mulighed for at vurdere de konkrete områder men ønsker, at der inden den endelige vedtagelse af Fingerplanen ses kritisk på, om de enkelte arealer er af en karakter som beskrevet. Hvis ikke det er tilfældet, bør princippet om ikke at røre de grønne kiler fastholdes.

4. Trafik

Det fremgår af Fingerplanen, at der skal igangsættes en række undersøgelser med henblik på dels at vurdere transportkorridoren til Ring 5 og dels om der er behov for at udvide og øge kapaciteten på Ring 3, Ring 4, Øresundsmotorvejen, Frederikssundmotorvejen og Amagermotorvejen. Derudover vil regeringen sikre metrobetjening af Lynetteholmen, optimere trafikstyring og øge kapaciteten på S-tognet og offentliggøre en infrastrukturplan for hele landet i foråret 2019. Endelig fremgår det, at som led i en forsøgsordning kan erhvervsministeren og transport-, bygge- og boligministeren godkende, at der afgrænses stationsnære kerneområder omkring standsningssteder for BRT-linjer (Bus Rapid Transit) fordelt på op til i alt 3 BRTlinjer i det indre og/eller ydre storbyområde med op til 3 standsningssteder pr. linje.

Foreningen savner mere visionære mål for den kollektive trafik, som bør være langt mere udbyggede i en storby i vækst end det er tilfældet i dag.

5. Samarbejde mellem kommunerne – regional planlægning?

Det fremgår forskellige steder i Fingerplanen fx i §8 at rækkefølgen for gennemførelsen af byudvikling og byomdannelse af regional betydning skal fastlægges på grundlag af en vurdering af udviklingen i området som helhed og i §10, at der i den kommunale planlægning kan udlægges ny byzone i det afgrænsede landområde i byfingrene, når der foretages en afvejning mellem byudviklingsinteresser og øvrige overordnede arealinteresser.

Denne tværgående planlægning, som her beskrives, er mulig og finder også sted gennem tværkommunalt arbejde allerede i dag, men hvordan sikres det, at interesserne afvejes, hvis ikke der er enighed blandt alle de berørte kommuner om et givent anlæg?

6. Grønne kiler langs Ring 3

Det fremgår af Fingerplanen, at Albertslund, Brøndby, Gladsaxe, Glostrup, Herlev, Hvidovre, Ishøj, Lyngby-Taarbæk, Rødovre og Vallensbæk kommuner i kommuneplanlægningen skal sikre, at der som led i omdannelsen af by- og erhvervsområder langs Ring 3 fastlægges grønne bykiler, som primært forbeholdes alment tilgængelige frilufts- og fritidsformål.

Foreningen bakker op om dette vigtige forslag. Men hvis planen havde været mere ambitiøs havde den måske udpeget lidt mere konkrete "minimumskrav", fx ved at udpege et defineret område til denne kile eller at fastlægge mål, som vil sikre, at områderne ikke alene udlægges som stier, men at der reelt udlægges arealer til rekreative områder som et led i omdannelsen.



7. Støj i de indre grønne kiler

Det fremgår af Fingerplanen, at der ikke i de indre grønne kiler og i kystkilerne i byfingrene må placeres støjende friluftsanlæg, medmindre der er tale om allerede støjbelastede arealer, der ikke kan støjbeskyttes.

Foreningen mener, at det bør sikres at eventuelle støjende friluftsanlæg, som kan placeres i kilerne efter denne bestemmelse, ikke må medføre støj, som betyder, at de støjplagede områder udvides.

8. Anlæg i de indre grønne kiler

Det fremgår af Fingerplanen, at i følgende lokaliseringsområder kan der uanset reglerne i stk. 1, nr. 1-5, placeres specifikke fritidsanlæg: Vestamager (Københavns Kommune), Hjortespringskilen (Egedal Kommune), Vestskoven (Ballerup Kommune), Albertslund Golfbane (Høje-Taastrup Kommune).

Foreningen finder, at de indre grønne kiler bør beskyttes som beskrevet i §18 pkt. 1-5. Hvis det skal være muligt at etablere anlæg i de indre grønne kiler, bør der specifikt redegøres for hvilken funktion der er tale om, hvor stort et areal der er tale om og ikke, som det fremgår af forslaget til Fingerplan, alene med en prik på et kort.

På foreningens vegne
Berith Mavromatis

Den 21.3.2019